

Protokoll fört vid ordinarie sammanträde med styrelsen för Kommunbygderåd Nyköping

Protokoll nr 2, 2017-04-20

Närvarande: Larz Johansson, Gunnar Casserstedt, Hans Karlsson, Lars Waern, Bertil Sannel, Sofia Josefsson och Bengt Anglered.

Meddelat förhinder: Jacqueline Hellsten, Monica Kristensveen.

Förhinder: Fredrik Larsson, Tord Bonde.

§ 10. Mötet öppnades av ordföranden Larz Johansson

§ 11. Förslaget till dagordning godkändes efter förslag på två tillägg av Lars Waern och ett av Sofia Josefsson.

§ 12. Att jämte ordföranden justera dagens protokoll utsågs Bengt Anglered.

§13. Den ekonomiska rapporten a´ journerades till nästkommande möte.

§14. Ordföranden lämnade rapport avseende följande remisser med efterföljande diskussion:

a) SOU 2017:1 Landsbygdskommitténs slutbetänkande

b) Trafikverkets förslag till detaljplan för Resecentrum i Nyköping

c) Regionalt trafikförsörjningsprogram i Sörmland 2017

d) Rapport gällande Regionfrågan. Efter den diskussion som följde beslöts att frågan om kommunens perspektiv på alternativa regionstrukturer följs upp.

Beslöts att Ordföranden och sekreteraren tar upp frågan med relevant kommunalråd under maj månad.

§15. Lars Waern rapporterade om den pågående länsplanen för regional transportinfrastruktur där kommunen årligen uppdaterar sin del för en egen rullande treårsperiod. KBR bör söka bli remissinstans till planarbetet.

Beslöts att till nästkommande möte ta upp detta som ett **KBR-Projekt** med Lars Waern som projektansvarig. Se vidare Loggboken.

§16 Bertil Sannel lämnade lägesrapport från Projekt persontrafik på Nyköpingsbanan.

Beslöts att förstärka arbetsgruppen genom att tillfråga Peter Eklund och därutöver söka ytterligare någon person. Ordföranden och Bertil äger tillsammans frågan.

§17. Sekreteraren lämnade lägesrapport från Projekt Nycklar till framtiden. Det mer omfattande initiativet är skrinlagt p g a svårighet att finna finansiering via Tillväxtverket. Ett

samarbete med NYK i mindre skala kopplat till kommunens landsbygdsvandringar skall utvärderas.

§18. Ordföranden och sekreteraren informerade om Ostlänkens tillväxteffekter och ett lokalt initiativ kallat Servicepunkt Stavsjö. Huvudägare är Kiladalens Utvecklings AB (svb) som sökt medel ur landsbygdsmiljonen, men KBR är intressent. Ärendet hanterades som en **informationspunkt**.

§19. Fastställdes förslag till arbetsdokument för styrelsen kallat Agenda 2017

§20. Beslöts att bjuda in divisionschefen för Barn Utbildning Kultur Anna Thörn till nästkommande möte.

Efter mötet: Se bifogat förslag här nere till kvalitetssäkring av frågan.

§21. Sofia Josefsson lyfte frågan om GRUNDVATTEN på landsbygden som ett område av betydelse för attraktionskraften.

Beslöts att Sofia till nästa möte tar fram ett PM om bakgrunden, frågeställningarna och några tankar kring hur ett eventuellt KBR-projekt skulle kunna utformas.

§22. Status av Loggboken över initiativ fastställdes. Beslutat nytt projekt är Regional transportinfrastruktur.

§23. Fastställdes tid och plats för nästa sammanträde: 15 juni i Nävekvarn kl 19.00.
Därpå följande möten är planerade till:

21 september på Stavsjögården i Stavsjö kl 19:00

7 december i Sockenstugan i Husby Oppunda kl 19:00

§24. Avslutades mötet av ordföranden.

Vid protokollet,

Gunnar Casserstedt, sekr.

Justeras:

Larz Johansson, ordf.

Bengt Anglered, just.

Kommentar till §20 – Skolverksamheten på kommunens landsbygd.

Bakgrund

Kvaliteten på den utbildning skolan ger till boende på landsbygden är central för landsbygdens attraktionskraft. Kommunbygderådet (KBR) har ett intresse av att bevaka frågan. Samtidigt kan man konstatera att skolfrågan, till skillnad från de flesta frågor KBR har anledning att engagera sig i, har en *politisk nämnd* som skall bevaka det strategiska perspektivet, en *division* som är operativt ansvarig för genomförandet av utbildningen och en *föräldraförening* på varje skola som skall bevaka barnens intresse när det gäller frågan om hur utbildningen genomförs. Dessa tre strukturer, av vilka två representerar leverantören och en mottagaren av utbildningen är alla funktionellt fokuserade på utbildningsfrågan.

KBR kan ta på sig frågan ur ett annat perspektiv, nämligen hur utbildningen genomförs så att boendet på landsbygden inte drabbas. Men för att iklä sig den rollen är det ett absolut krav att KBR och dess representanter är ämneskompetenta så att dialogen med Divisionsledningen uppfattas konstruktiva och lösningsorienterade.

Då det redan finns ett organ, föräldraföreningarna, som ska bevaka genomförandefrågan, vore det kontraproduktivt om KBR fokuserade på den operativa nivån. Dessutom, med tanke på att flera funktionella organ med egen insyn i skolverksamheten redan finns på plats, är det ett absolut krav att KBR har en kunskap inom **vart och ett** av de lokalsamhällen styrelsen representerar (*egentligen alla*, om KBR med trovärdighet skall kunna ta på sig rollen av en paraplyorganisation för kommunens lokalsamhällen på landsbygden).

Arbetsmodell

Som ett led i att skapa en konstruktiv dialog bör därför varje styrelsemedlem

- 1 ta en dialog med den lokala skolverksamheten (rektor eller föräldraförening) för att identifiera och förankra de strategiska problemen / utmaningarna för sin respektive lokalskola.
- 2 Kommunicera dessa frågor till Lars Waern och Gunnar Casserstedt så att dessa kan struktureras i förväg och kommuniceras till divisionschefen inför den hearing vi önskar.

Till skillnad från de frågor KBR normalt engagerar sig i, representerar KBR inte en självklar kompetenspool i skolfrågan. Sådan kompetens måste Styrelsen därför kunna demonstrera ner på enskild medlemsnivå (lokalsamhällesrepresentation) eftersom frågan är av en allmän art (till skillnad från t ex tågfrågan där vi har funktionell kompetens).

- 3 Till den 30 maj ha kommit in med de frågor rörande den lokala skolsituationen som bör diskuteras så att vi kan ge skolledningen de bästa förutsättningar att adressera landsbygdssamhällellas gemensamma eller individuella utmaningar.